

**Публичное акционерное общество  
«Научно-производственное объединение «Алмаз»  
имени академика А.А. Расплетина  
(ПАО «НПО «Алмаз»)  
НОЦ № 6, аспирантура**

ПРИНЯТО

НТС ПАО «НПО «Алмаз»

Протокол № 8/НОЦ от 31.08.2017

УТВЕРЖДАЮ

Начальник НОЦ № 6

Д.А. Леманский

2017г.



**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

текущего и итогового контроля

дисциплины

**«ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

*Направление 09.06.01 «Информатика и вычислительная техника»*

*Направление 11.06.01 «Электроника, радиотехника и системы связи»*

Москва 2017

## **ТЕКУЩАЯ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Текущий контроль успеваемости аспирантов.** Текущий контроль успеваемости аспирантов проводится в соответствии с локальным актом - Положением о текущем контроле, промежуточной и государственной итоговой аттестации в аспирантуре ПАО НПО «Алмаз» по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является обязательным. Для обеспечения текущего контроля достаточно 2 контрольных мероприятия. Осуществляется по работе с «рабочей тетради» аспиранта.

**Промежуточная аттестация аспирантов.** Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальным актом Положением о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации в аспирантуре Центра по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме *зачета по реферату и экзамена* в период зачетно-экзаменационной сессии. Обучающийся допускается к *экзамену* в случае выполнения аспирантом всех учебных заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей программой. В случае наличия учебной задолженности (пропущенных занятий и (или) невыполненных заданий) аспирант отрабатывает пропущенные занятия и выполняет задания.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации:

В случае экзамена - по 5-ти балльной системе (5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – неудовлетворительно) с учетом сформированности компетенций. Аспиранты сдают экзамен по билетам и дополнительным вопросам в соответствии с профилем подготовки. В рамках подготовки к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки» аспирант представляет реферат по истории науки, как самостоятельную учебно-исследовательскую работу. Основная задача реферата состоит в том, чтобы на примере рассмотрения истории и методологии в определенной отрасли науки развить навыки самостоятельной научной работы. В тексте реферата автор должен продемонстрировать достаточный уровень исторической и логико-методологической культуры мышления и творческий подход к исследованию конкретной научной проблемы в ее исторической перспективе. Форма оценки реферата – зачет. В экзаменационный лист аспиранта и протокол заносится запись о получении зачета по реферату.



**Оценивание аспиранта на промежуточной аттестации в форме экзамена с учетом компетенций, закрепленных за дисциплиной**

Оценка	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Оценка «2 (не удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, который не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях и экзамене. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, не сформированы.
3, удовлетворительно	Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если он имеет и демонстрирует знания на занятиях и экзамене только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – достаточный.
4, хорошо	Оценка «4, (хорошо)» выставляется обучающемуся, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и экзамене, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – хороший (средний).
5, отлично	Оценка «5 (отлично)» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал и демонстрирует это на занятиях и экзамене, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно излагал его, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний. Причем обучающийся не затруднялся с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, использовал в ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка, правильно обосновывал принятое решение. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – высокий.

**ФОС: оценочные средства дисциплины**

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения.**

Оценивание подготовленного по истории науки реферата (в соответствии с профилем подготовки аспиранта) проводит научный руководитель, который осуществляет первичную экспертизу, а также преподаватель дисциплины, прошедший повышение квалификации по дисциплине «История и философия науки», который предоставляет

